

Эффективная альтернатива лицензированию

Саморегулирование в области ПБ: современное состояние и перспективы

Владимир КОТЕЛЬНИКОВ,

генеральный директор, проф., д.т.н.

Петр КОНОНОВ,

начальник отдела

Алексей АНИКУШИН.

заместитель начальника отдела

Вячеслав КУПРИЯНОВ.

ведущий специалист отдела подготовки единой системы саморегулирования в области обеспечения безопасного ведения работ в промышленности ОАО «НТЦ «Промышленная безопасность» (Москва)

Как показала жизнь, лицензирование на право проведения экспертизы промышленной безопасности оказалось недостаточно эффективным инструментом государственного регулирования, поскольку сдерживает развитие конкуренции, не создает стимулов к качественному выполнению работ и содержит в себе высокую степень коррупционности. Все это, а также уже принятые и находящиеся на рассмотрении в Государственной думе технические регламенты позволили внести предложение о замене лицензирования обязательным членством экспертных организаций в соответствующих саморегулируемых организациях.

ринятие такого законопроекта, по нашему мнению, поможет воплотить в жизнь эффективную модель сочетания государственного регулирования с саморегулированием субъектов, осуществляющих отдельные виды деятельности в области ПБ, с помощью которой можно будет исключить условия для коррупции при проведении государственного контроля и надзора, закрыть доступ на рынок для недобросовестных участников.

О таком развитии событий свидетельствуют, в частности, результаты анализа

существующей на сегодняшний день практики саморегулирования в различных областях российской экономики. К примеру, они показали, что основными стимулами к внедрению СРО являются:

- повышение эффективности деятельности участников рынка и уровня доверия к ним потребителей;
- снижение издержек на донесение информации о стандартах, качестве продукции конкретных производителей до потребителей;
- совершенствование стандартов рыночного поведения;

- оперативный отклик на запросы потребителей:
- формирование конструктивного диалога бизнеса с государством;
- устранение административных барьеров, противоречащих законодательству, и экономически необоснованных ограничений.

На сегодняшний день в области промышленной безопасности создан уже целый ряд СРО, причем исключительно на добровольных началах. При этом в стране периодически встает вопрос, стоит ли сделать вхождение в саморегулируемые организации обязательным для всех участников рынка.

В августе и октябре 2009 года данная проблема поднималась на Всероссийском форуме Единой системы оценки соответствия в области промышленной, экологической безопасности, безопасности в энергетике и строительстве и Уральском конгрессе подъемно-транспортного оборудования; в феврале 2010-го – на Сибирском форуме «Оценка соответствия в области промышленной, экологической безопасности, безопасности в энергетике и строительстве». В результате активных, а порой и бурных дискуссий подавляющее число специалистов, присутствующих на указанных мероприятиях, пришли к выводу, что введение саморегулирования в области ПБ на обязательной основе отвечает интересам государства, бизнеса и потребителей, как минимум, по четырем причинам. Во-первых, передача управления всеми процессами в руки профессиональных сообществ - СРО должна существенно улучшить сложившуюся на сегодняшний день ситуацию на рынке, которую можно коротко охарактеризовать как «забюрократизированную» и «коррупционную». Во-вторых, с введением саморегулирования появится равноправный субъект управления, участвующий в подготовке и принятии решений, регулирующих собственную предпринимательскую деятельность, но при этом принимающий на себя дополнительную ответственность перед потребителями производимых товаров и услуг. В-третьих, членство в СРО будет способ-





ствовать повышению деловой репутации организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, так как даст потребителям гарантию того, что нанимаемый ими специалист действительно знает и соблюдает определенные стандарты деятельности. В-четвертых, можно будет добиться значительного повышения качества продукции, работ или услуг в отрасли за счет выработки и внедрения СРО в области промышленной безопасности стандартов качества, кодексов поведения, механизмов досудебного решения споров.

Вместе с тем нельзя не отметить и опасения, которые не раз звучали в ходе дискуссий. Прежде всего, они связаны с проблемами, имеющими место при внедрении института саморегулирования в строительной отрасли: поборами при вступлении в СРО, появлением теневого рынка продажи и перепродажи допусков на строительные работы, формированием нового вида коррупции общественных организаций и так далее.

Совершенствованию законодательства и организации деятельности саморегулируемых организаций в области промышленной безопасности было посвящено и заседание Общественного совета при Ростехнадзоре 23 марта 2010 года. По его итогам было принято решение «одобрить инициативу Общественного совета при Ростехнадзоре и ряда научных и экспертных организаций по выработке предложений, направленных на совершенствование федерального законодательства в области промышленной безопасности в части введения саморегулируемых видов деятельности на опасных производственных объектах».

чевидно, что механизм саморегулирования в области ПБ заработает на полную мощность только после внесения соответствующих изменений в Федеральный закон № 116



Как показывает мировой и современный российский опыт, саморегулирование бизнеса может быть эффективной альтернативой государственному вмешательству в экономику, обеспечивая снижение государственных расходов на регулирование, большую гибкость и больший учет интересов участников рынка.

Необходимость государственного содействия становлению института СРО нашла свое отражение в выступлениях Президента Российской Федерации Дмитрия Медведева, поддерживающего «уже достаточно солидную по возрасту идею передачи государственных функций общественным организациям, в том числе саморегулируемым».

В мае 2010 года депутатами В.С. Плескачевским, Ю.А. Липатовым и В.Г. Драгановым внесен в Государственную думу РФ законопроект № 377578-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

«О промышленной безопасности опасных производственных объектов». Участники парламентских слушаний на тему «О совершенствовании законодательной базы обеспечения безопасности опасных производственных объектов», состоявшихся 11 февраля 2010-го, тоже придерживаются этого мнения, о чем свидетельствует их рекомендация Федеральному Собранию РФ «внести изменения в ФЗ № 116, в том числе в части разграничения ответственности государства и субъектов экономической деятельности, передачи отдельных функций саморегулируемым организациям».

В настоящее время на официальном интернет-сайте Ростехнадзора размещен проект Федерального закона «О внесении изменений в федеральные законы «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и «О лицензировании отдельных видов деятельности», разработанный по инициативе Общественного совета при Ростехнадзоре и предложенный к широкому обсуждению.

Основная часть дополнений, вносимых в ФЗ № 116, связана с введением в области промышленной безопасности института саморегулируемых организаций, основанного на обязательном членстве входящих в СРО субъектов предпринимательской деятельности. В частности, предлагается включить в федеральный закон нормы, регулирующие вопросы приема в СРО, порядка разработки стандартов саморегулирования, правил контроля деятельности членов СРО, системы мер дисциплинарной ответственности, создания компенсационного фонда и страхования имущественной ответственности за вред, причиненный третьим лицам.

В законопроекте также предусмотрены положения, определяющие виды деятельности в области ПБ, которые могут осуществляться только членами саморегулируемых организаций, а также особенности организации и проведения государственного контроля (надзора) за СРО, виды, предмет, основания соответствующих проверок и сроки их проведения.



Открытое акционерное общество

«Научно-технический центр по безопасности в промышленности» (ОАО «НТЦ «Промышленная безопасность»)

Издает и реализует:

правовые акты

примативные документы

справочные и информационные материалы

тематические сборники и рекомендации

Информацию об имеющейся литературе и ее приобретении можно узнать на сайте – www.oaontc.ru в разделе издательская деятельность или по телефону: (495) 500-51-98, доб. 114