



На смену лицензированию

Правительство РФ принципиально не возражает против саморегулирования в области проведения экспертизы ПБ

Владимир КОТЕЛЬНИКОВ, генеральный директор ОАО «НТЦ «Промышленная безопасность», председатель Национального Союза Саморегулируемых организаций в области промышленной безопасности, д.т.н., профессор

Алексей АНИКУШИН, заместитель генерального директора Национального Союза Саморегулируемых организаций в области промышленной безопасности (Москва)

В настоящее время в России по данным Ростехнадзора насчитывается почти 3 700 организаций, занимающихся экспертизой промышленной безопасности опасных производственных объектов. Это огромная сила, которая призвана стать надежным заслоном на пути аварий и катастроф. Однако в сфере экспертиз ПБ накопилось достаточно проблем, серьезно мешающих целям обеспечения безопасной работы производств.

Рассмотрим основные из этих проблем. Во-первых, за 14 лет действия Закона от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» ни Госгортехнадзору России, ни пришедшему ему на смену Ростехнадзору так и не удалось разработать в полном объеме комплект нормативных документов по порядку проведения экспертиз промышленной безопасности, учитывающих отраслевую специфику объектов экспертизы.

Во-вторых, порядок утверждения заключений экспертизы промышленной безопасности на надлежащем уровне не регламентирован. Действующая процедура утверждения носит формальный характер, не обеспечивает Ростехнадзору возможности реально контролировать соблюдение требований промышленной безопасности. Обязанность по представлению заключений

в Ростехнадзор нормативными документами возложена на организацию-заказчика, в действительности же этим занимаются экспертные организации, что влечет возникновение спорных ситуаций. Все это приводит к неоправданному увеличению сроков проведения экспертизы.

Несмотря на принимаемые Ростехнадзором меры, крайне медленно снижается уровень коррупции при утверждении экспертных заключений и лицензировании экспертной деятельности

Ежегодно в системе Ростехнадзора утверждается более 370 000 заключений экспертизы. На это тратится огромное количество времени и сил инспекторского состава территориальных органов и центрального аппарата Службы, которое целесообразно

нее было бы использовать на профилактическую работу, проведение качественных обследований подконтрольных организаций.

В-третьих, действующая система лицензирования деятельности по проведению экспертизы ПБ сдерживает развитие конкуренции, не создает стимулов к качественному выполнению работ.

Кроме того, на рынке присутствует большое количество некомпетентных, непрофессиональных и часто мошеннических компаний и фирм, не имеющих ни специалистов, ни приборов, ни лабораторий, но при этом получивших лицензию на право проведения экспертизы промышленной безопасности, что крайне негативно влияет на ценообразование. Экспертным организациям невыгодно честно работать.

Отметим также, что, несмотря на принимаемые Ростехнадзором меры,

крайне медленно снижается уровень коррупции при утверждении экспертных заключений и лицензировании экспертной деятельности.

Наконец, отсутствуют действенные механизмы, закрепляющие ответственность участников рынка экспертизы

промышленной безопасности за выполнение своих обязательств перед заказчиками.

Главной причиной названных проблем является несовершенство системы государственного регулирования экспертизы промышленной безопасности. Как показала правоприменительная практика, действующая система регулирования не отвечает реальным интересам ни государства, ни бизнеса, поскольку не гарантирует требуемого уровня качества экспертизы и не предусматривает правовой и финансовой ответственности за возможный ущерб.

Принятие Закона от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», а также успешный опыт внедрения саморегулирования в ряде областей предпринимательской и профессиональной деятельности подсказали участникам рынка экспертиз ПБ выход из сложившейся ситуации – создать институт саморегулирования в области проведения экспертизы промышленной безопасности.

На сегодняшний день в государственном реестре внесена информация уже о 17 саморегулируемых организациях, основанных на членстве лиц, осуществляющих работы в области оценки соответствия опасных производственных объектов. Более 800 экспертных организаций решили объединиться в СРО, осуществляющие свою деятельность исключительно на добровольных началах. Для координации их предпринимательской деятельности создан Национальный Союз Саморегулируемых организаций в области промышленной безопасности, основными задачами которого определены:

- защита прав и законных интересов членов саморегулируемых организаций, входящих в Национальный союз;
- участие в формировании федеральной технической политики в области промышленной безопасности;
- содействие членам саморегулируемых организаций в повышении качества услуг в области промышленной безопасности.

Однако, как показывает российская действительность, саморегулирование активно развивается только в тех отраслях экономической деятельности, где оно получило статус делегированного – когда государство осознанно передает определенные функции по регулированию рынка СРО.



Владимир КОТЕЛЬНИКОВ, генеральный директор ОАО «НТЦ «Промышленная безопасность», председатель Национального Союза Саморегулируемых организаций в области промышленной безопасности, д.т.н., профессор

Это понимают в Государственной Думе. Еще летом 2010 года ведущими комитетами был инициирован законопроект № 377578-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Документ предусматривает включение в базовый 116-й закон норм, регулирующих вопросы создания и деятельности само-

ной Думой нового Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности». Ни подготовленная Правительством Российской Федерации, ни принятая Государственной Думой в первом чтении редакция законопроекта не предусматривали лицензирования деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности. Однако, сказав «А», надо было сказать и «Б» – то есть определить: а что же придет на смену лицензированию.

Позиции Минэкономразвития России и инициаторов законопроекта о введении саморегулирования в области промышленной безопасности разошлись

регулируемых организаций в области проведения экспертизы промышленной безопасности (как замену лицензирования в этой области), а также передачу полномочий Ростехнадзора по утверждению заключений экспертизы вновь создаваемым СРО.

Увы, иной позиции придерживается Министерство экономического развития Российской Федерации, предлагающее в качестве альтернативы лицензированию деятельности по проведению экспертизы ПБ введение государственной аккредитации экспертных организаций. Эта позиция нашла свое отражение в появившемся в начале этого года докладе МЭР «Об итогах анализа практики применения законодательства Российской Федерации о саморегулируемых организациях в отдельных сферах и отраслях экономической деятельности».

Наиболее остро эти противоположные позиции столкнулись в ходе рассмотрения и принятия Государствен-

И здесь позиции Минэкономразвития России и инициаторов законопроекта о введении саморегулирования в области промышленной безопасности разошлись. Был найден удивительный компромисс: экспертизу вернули в число лицензируемых видов деятельности, а в статье 22 появилась часть 7, которая гласит:

«Лицензирование деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности, указанной в пункте 49 части 1 статьи 12 настоящего Федерального закона, прекращается со дня вступления в силу федерального закона, предусматривающего установление аккредитации и (или) саморегулирования этого вида деятельности».

Этим дело не ограничилось. 28 сентября 2011 года заместитель председателя Правительства Российской Федерации – руководитель Аппарата Правительства Российской Федерации Вячеслав Викторович



Автономная некоммерческая организация «ЭКСПЕРТИЗА»

- ▶ разработка декларации промышленной безопасности;
- ▶ идентификация опасных производственных объектов с целью оптимизации страховой суммы при организации обязательного страхования ответственности владельцев, эксплуатирующих опасные объекты;
- ▶ независимая оценка пожарных рисков (аудит пожарной безопасности);
- ▶ расчет вероятного вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии ГТС;
- ▶ расчет пожарного риска;
- ▶ оценка готовности опасного объекта к предупреждению, локализации и ликвидации ЧС;
- ▶ разработка ПЛАС, ПЛРН, паспортов безопасности для опасных объектов.

620075 Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 145, оф.280/9
Тел./факсы (343) 350-52-83, 350-90-95, 350-99-26, 266-44-04
E-mail: expertiza@expertiza-ekt.ru

На правах рекламы



Володин направил в Государственную Думу Официальный отзыв Правительства РФ на проект Федерального закона № 377578-5. В нем содержатся замечания и предложения к законопроекту, выявленные в ходе его рассмотрения заинтересованными федеральными органами исполнительной власти – Минэкономразвития России, Минпромторгом России и Ростехнадзором. Наиболее существенными из тезисов документа являются следующие:

- Законопроект не содержит ограничений, касающихся участия в саморегулируемых организациях аффилированных лиц, что может повлечь создание фиктивных саморегулируемых организаций, фактически подконтрольных ограниченному кругу лиц, запрет на проведение экспертизы организациями, входящими в одну группу лиц с организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты, что может создать условия для нарушения одного из важнейших принципов проведения экспертизы промышленной безопасности – независимости экспертной организации от заказчика экспертизы.
- Законопроект не устанавливается единый порядок приема в члены

Какова ваша позиция?

Мы обращаемся, прежде всего, к организациям, занимающимся экспертизой промышленной безопасности. Какой из двух предложенных способов вы выберете для решения обозначенных проблем?

- ### ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
1. Порядок проведения экспертизы не проработан должным образом на отраслевом уровне.
 2. Порядок утверждения заключений экспертизы на надлежащем уровне не регламентирован. Процедура утверждения фактически носит формальный характер.
 3. Лицензирование экспертной деятельности сдерживает развитие конкуренции, не создает стимулов к качественному выполнению работ.
 4. На рынке экспертизы присутствует большое количество некомпетентных, непрофессиональных и попросту мошеннических компаний и фирм, обладающих лицензией на право проведения экспертизы промышленной безопасности.
 5. Высокий уровень коррупции при утверждении экспертных заключений.

СПОСОБ РЕШЕНИЯ

Введение обязательной аккредитации в Федеральной службе по аккредитации

ИЛИ

СПОСОБ РЕШЕНИЯ

Введение саморегулирования в области проведения экспертизы промышленной безопасности

саморегулируемой организации, а также основания для прекращения такого членства, не урегулирован вопрос подтверждения членства в саморегулируемой организации. При этом законопроектом не устанавливаются никакие существенные квалификационные требования к экспертам, проводящим экспертизу промышленной безопасности.

■ Законопроект не устанавливается публично-правовая ответственность членов саморегулируемых организаций за предоставление недостоверного экспертного заключения, а также за нарушения установленного порядка проведения экспертизы промышленной безопасности и иных требований, оказывающих влияние на ка-

УЗКАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ С БОЛЬШИМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

ООО «Эксперт-Проект» образовано в 2009 году, его учредителями являются эксперты в нефтяной, газовой, химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности с общим стажем работы в сфере промышленной безопасности более 10 лет.

ООО «Эксперт-Проект» имеет лицензии Ростехнадзора на проведение экспертизы промышленной безопасности опасных производственных объектов в следующих областях надзора:

- объекты нефтяной и газовой промышленности;
- объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности;
- взрывопожароопасные, химически опасные объекты и объекты спецхимии.

Наши специалисты обладают необходимым опытом и высокой квалификацией для проведения экспертизы промышленной безопасности:

- проектной документации на расширение, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта;
- технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте;
- иных документов, связанных с эксплуатацией ОПО.

Учитывая узконаправленную специфику деятельности, организация, в лице руководства, гарантирует качественное проведение экспертизы промышленной безопасности в максимально сжатые сроки.

Также специалистами ООО «Эксперт-Проект» выполняется комплекс работ, необходимый для получения разрешения Ростехнадзора на применение оборудования (технического устройства) и сертификата соответствия по системе сертификации ГОСТ Р.

ООО «Эксперт-Проект» на сегодняшний день успешно сотрудничает с ведущими в России проектными и производственными организациями в химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности.

Гибкая политика ценообразования оказываемых услуг относит ООО «Эксперт-Проект» к организациям, сотрудничающим на взаимовыгодных условиях, что позволяет надеяться на долгосрочное сотрудничество.



ООО «Эксперт-Проект»
 Директор – Иванов Константин Владимирович
 423250 Республика Татарстан, г. Лениногорск, пр. 50 лет Победы, 6
 Тел./факс (85595) 5-02-60
 E-mail: ecspert-project@mail.ru, www.экс-про.рф

На правах рекламы

чество и объективность проводимой экспертизы.

С учетом указанных замечаний Правительство Российской Федерации, как сказано в Официальном отзыве, не поддерживает законопроект № 377578-5 в представленной редакции (в редакции от 11 июня 2010 года).

Анализируя представленную позицию Правительства РФ, следует обратить внимание на следующие моменты.

Во-первых, в Официальном отзыве ни слова не говорится об альтернативной точке зрения Минэкономразвития России (получается, что Правительство РФ принципиально не возражает против саморегулирования в области проведения экспертизы промышленной безопасности).

Введение саморегулирования является единственно верным шагом к повышению качества экспертных работ

Во-вторых, Постановление Правительства РФ от 17 октября 2011 года № 845 утвердило Положение о Федеральной службе по аккредитации. В нем перечислены органы оценки соответствия, которые будут проходить аккредитацию в национальном органе Российской Федерации по аккредитации. Организаций, осуществляющих экспертизу промышленной безопасности, в этом списке нет.

В-третьих, летом этого года Президиумом Правительства Российской Федерации была одобрена подготовленная Минэкономразвития России совместно с Ростехнадзором Концепция совершенствования государственной политики в области обеспечения промышленной безопасности с учетом необходимости стимулирования инновационной деятельности предприятий на период до 2020 года. В ней крайне туманно говорится, когда и на что будет заменено лицензирование деятельности по экспертизе промышленной безопасности. Дословно это звучит так: «По мере развития экспертного сообщества в области промышленной безопасности и определения их ответственности за выдаваемые заключения лицензирование деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности будет заменено аккредитацией и (или) саморегулированием этого вида деятельности». Зато конкретно говорится об отмене утверждения заключений экспертизы промышленной безопасности: «Процедура утверждения заключений экспертиз промышленной

безопасности надзорными органами будет заменена их уведомительным представлением в орган в области обеспечения промышленной безопасности. При этом потребуются установить меры ответственности экспертов за предоставление заведомо ложных сведений при осуществлении экспертизы промышленной безопасности».

В-четвертых, в Официальном отзыве сказано, что Правительство не поддерживает законопроект в представленной редакции, что оставляет надежду на устранение указанных замечаний.

Учтя все это, Национальный Союз Саморегулируемых организаций в области промышленной безопасности переработал законопроект № 377578-5. Новая редакция документа, направленная Союзом на рассмотрение в Минэкономразвития России, предусматривает:

- введение института саморегулирования вместо лицензирования деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности;
- замену утверждения заключений экспертизы промышленной безопасности их уведомительным представлением в Ростехнадзор или в его территориальный орган;
- дополнение закона о промышленной безопасности нормами, устанавливающими требования к организациям, проводящим экспертизу ПБ.

В заключение хотелось бы выразить позицию Национального Союза саморегулируемых организаций в области промышленной безопасности по существу обсуждаемого вопроса: что должно прийти на смену лицензированию экспертизы ПБ – саморегулирование или аккредитация?

С помощью введения аккредитации не удастся решить основных проблем рынка экспертиз ПБ: разработать необходимые нормативные документы, победить коррупцию, создать механизмы обеспечения ответственности экспертных организаций за результаты работы, а следовательно, не удастся повысить уровень промышленной безопасности опасных производственных объектов. Введение саморегулирования является единственно верным шагом к повышению качества экспертных работ и исключению коррупционной составляющей.

Ударно - механическая маркировка

SIC MARKING






железное решение задач идентификации

D-Track PRO Marking

г. Челябинск, ул. Косарева, 71
 тел./факс (351) 729-97-97
 e-mail: alekseevVM@ctrack.ru
www.promarking.ru

На правах рекламы